„STOP" — ARBITRILOR FĂRĂ CARNET

activitatea lor zilnică, enorii de box din multe re ale țării se bucură de inul entuziast al unor oși activiști obștești, care eg să ajute sportul cu ușii cheltuind în acest energii și timp liber. cunoscut mulți asemeoameni, propagandiști înărați ai boxului în județe municipii. Printre ei i-aș a la loc de frunte pe dr. Tonitza, I. Cetățeanu, M. culescu, N. Popescu (Cra), I. Dulău. Z. Ferber, I. ndreanu (Cluj), L. Krau- I. Ilievici (Timișoara), A at, C. Tudose, (Constanța), Mihelfi (Oradea), I. Ștefan lați), M. Stănescu, D. Dilescu (Buc.). Aportul lor impulsionarea activității gilistice se face simțit din , în aceste localități boxul igînd mereu teren. Din ate, în alte orașe (Pitești, ău, Buzău, Tulcea, Botoi) unde sportul cu mănuși earcă să-și „facă loc" prin celelalte discipline sporte, comisiile de box fie că -și trăiesc viața, fie că, pur simplu, nu există. Aci se servă și o acută lipsă de iciali. Numai așa se explide ce meciurile disputate aceste orașe sînt arbitrate judecate de... antrenori, insuctori și chiar de persoane re n-au nici o tangență cu oxul. Folosirea unor astfel de „oficiali" (evident, incompetenți) a devenit, se pare, în ultima vreme, o practică, ei fiind trimiși chiar peste hotare, în locul unor arbitri calificați. Formația Metalul București — de pildă — a susținut un turneu în R. D. Germană, luînd ca „arbitru" pe antrenorul Dinu Eugen, deși în Capitală activează numeroși arbitri tineri competenți. Echipa județului Argeș a folosit, în turneul efectuat în Bulgaria, un arbitru improvizat : pe boxerul Ivan ! Și antrenorii T. Niculescu, C. Dumitrescu, I. Sandu s-au deplasat peste graniță ca... arbitri ! Asemenea exemple se mai pot da, dar considerăm că cele de mai sus sînt suficiente. În calitatea mea de arbitru-judecător, de activist obștesc al boxului, cred că am dreptul să solicit forului de specialitate să curme asemenea practici. Comisiile județene de arbitri se străduiesc să formeze și să promoveze oficiali tineri, bine pregătiți, în dorința de a sprijini dezvoltarea boxului nostru. A-i ține departe de ring, și a folosi ca arbitri oameni care de fapt nu au această calitate consider că se face un deserviciu sportului cu mănuși.

Petre EPUREANU
arbitru internațional

AZI ÎNCEPE „CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI"

● Cele șase piste ale arenei Voința din Capitală vor găzdui, începînd de azi după-amiază și pînă duminică, întrecerile celei de-a III-a ediții a turneului internațional de popice dotat cu „CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI". Competiția va oferi iubitorilor sportului popicelor o întrecere interesantă, cu rezultate valoroase, întrucît la start vor fi prezenți sportivi cu o impresionantă carte de vizită, actuali și foști campioni mondiali, performeri de înaltă clasă. Dintre concurenții oaspeți se remarcă în primul rînd cuplul cehoslovac **M. Kocsarek** și **Vlasta Sindlerova**, primul, vicecampion al lumii și cel mai bun jucător al Cehoslovaciei, iar Sindlerova a deținut titlul suprem între anii 1962—1964. Perechea din R.D.G. care participă la „Cupa orașului București" este compusă din **W. Hollewa** — component al echipei campioane mondiale pe 1968, și **Brigitte Uhle**, campioana R. D. Germane pe acest an. În fine, ultima pereche a oaspeților este compusă din **Borbala Fenyohazi** și **I. Tosi**, componenți ai puternicei reprezentative a Ungariei.

● Dintre sportivii români care vor evolua în aceste zile pe Voința amintim, în primul rînd, pe membrii loturilor care se pregătesc pentru mondialele de anul viitor, ca de exemplu, **Elena Trandafir, Margareta Szemanyi** (campioana pe acest an), **Cornelia Moldoveanu, Crista Szocs, Ildico Jijie, Elena Cernat, Ana Marcu** și **Voichița Babuțiu** — la senioare — majoritatea lor făcînd parte din echipa campioană a lumii, **I. Micoroiu, P. Purje** (campion la simplu și perechi pe 1969), **C. Vînătoru, D. Dumitru, Gh. Silvestru, I. Băiaș** și **C. Voicu** — la seniori.

Pe lîngă probele clasice — senioare (individual, 100 lovituri mixte) și seniori (individual, 200 lovituri mixte) — vor avea loc și probe de perechi combinate (bărbați-femei), juniori și veterani (la ultimele două probe se vor întrece numai concurenții români). **La veterani vor concura cei mai buni popicari ai anilor 1952—1960, care au făcut parte din echipele reprezentative, dar dintre care unii mai activează și azi și chiar în formații de divizia A, ca de exemplu, Florica Lăpușan** (Rapid București), **Margareta Kelemen** (Voința Cluj), **I. Dinescu** (Rafinăria Teleajen) și alții.

Programul întrecerilor : **vineri, de la ora 16, juniori, simbătă, de la ora 8,30 și 16,** junioare, senioare, seniori și veterani, **duminică, de la ora 8,30,** proba de perechi.

Cîștigătorii ediției 1968 a **„Cupei orașului București"** : senioare — **Florica Neguțoiu** (436 p.d.), seniori — **P. Purje** (986 p.d.) ; perechi — **L. Eberhard** (992 p.d.) și **Astrid Wloka** (416 p.d.) R. D. Germană.

O NOUĂ ARENĂ DE POPICE

Recent, în comuna Gugești, județul Vrancea — prin grija asociației sportive „Foresta" — a fost inaugurată o arenă de popice acoperită, cu două piste. Cu această ocazie, Biroul executiv al consiliului județean al sindicatelor, în colaborare cu C.J.E.F.S.-Vrancea a organizat în comună o duminică sportivă în cadrul etapei „Cupa forestierului", ediția I 1969. S-au desfășurat întreceri de popice, șah, tenis de masă, fotbal. Echipelor care s-au clasat pe locurile I li s-a acordat „Cupa forestierului".

APROAPE 600 DE ATLEȚI LA START!

Deseori, nerealizarea performanțelor așteptate este motivată de atleți sau de antrenori prin lipsa de competiții. Firește, insuficiența numărului de concursuri reduce considerabil șansele sportivilor de a-și valorifica pregătirea dintr-o anumită perioadă. Trebuie apreciată, deci, permanenta efervescență organizatorică a Școlii sportive experimentale Viitorul. Catedra de atletism a acestei școli a chemat în acest an de 10 ori concurenții la start, oferindu-le tot atîtea posibilități de verificare, de etalare a potențialului.

La sfîrșitul săptămînii trecute, „Viitorul" a adunat din nou pe pistă tinerii atleți bucureșteni (acestora li s-au alăturat și cîțiva provinciali, din Cîmpina, Brănești...). Se cuvine a fi subliniată aici înțelegerea arătată de conducerea Școlii sportive de atletism, care a acceptat să cedeze cîteva din orele sale de antrenament în sala „23 August", pentru a permite desfășurarea întrecerilor. Și-au putut măsura astfel forțele aproape 600 (!!) de atleți ! Majoritatea au evoluat la categoriile de copii : 334 concurenți.

În fruntea performanțelor se situează, desigur, recordul republican de sală pentru juniori mici, realizat la 50 metri garduri băieți. Al. Szentpeteri de la Șc. sp. atletism (antr. Maria Medeș), a parcurs distanța în 7,1 s, cu o zecime sub recordul anterior.

O ultimă remarcă : din proprie inițiativă, profesorii de educație fizică **Sanda Necula** (Șc. gr. 195) și **Eftene** (Șc. gr. 66) au prezentat în concurs grupe de elevi, din rîndul cărora cîțiva s-au clasat chiar pe locuri fruntașe. În continuare, cîteva rezultate tehnice :

JUNIORI I : BĂIEȚI — **50 m** : Gh. Ionescu (Viitorul) 6,0, M. Mocanu (Lic. 35) 6,1 ; **50 mg** : Fl. Grigore (Constructorul) 7,2 ; **înălțime** : C. Horvath (Ș.S.A.) 1,86, I. Cherciu (Metalul) 1,82 ; **greutate 7 kg** : Gh. Dumbravă (Progresul) 13,50, M. Beltig (Lic. 35) 13,16 ; FETE — **50 m** : Liana Dumitrescu (Ș.S.A.) 6,9, Mariana Dumitrescu (Constr.) 7,0, Mariana Balaban (Viit.) 7,0 ; **lungime** : Dorina Cătineanu (Met.) 5,38, Carmen Ionescu (Ș.S.A.) 5,23 ; **greutate** : Elena Dumitrescu (Ș.S.A.) 10,33 ; **50 mg** : C. Dumitrescu (Constr.) 7,8.

JUNIORI II : BĂIEȚI — **50 m** : Fl. Stoian (Viit) 6,1, S. Zbarcea (Progr.) 6,2, D. Popa (Lic. 35) 6,2 ; **lungime** : Fl. Stoian 6,58, V. Dumitrescu (Ș.S.A.) 6,49 ; **înălțime** : Cr. Dreptu (Ș.S.A.) 1,82 ; **greutate** 5 kg : P. Neagu (Lic. 35) 13,40 ; FETE — **50 m** : Georgeta Popa (C.S.Ș.) 7,0 (în serii 6,9) ; **înălțime** : Cecilia Drimbăreanu (Progr.) 1,40 ; **greutate** : Cristina Slașomeanu (Tehnica Brănești) 11,44.

COPII I (născuți 1955-56) : BĂIEȚI — **50 m** : C. Iacomi (Constr.) 6,3, Ov. Dănilă (Viit.) 6,4, N. Nițu (Ș.S.A.) 6,4 ; **înălțime** : Cr. Ene (Ș.S.A.) 1,67 ; **lungime** : B. Bedrosian (Viit.) 5,54, C. Georgescu (Cutezătorii) 5,50 ; **greutate 4 kg** : I. Voicu (Ș.S.A.) 10,40 ; FETE — **50 m** : Florica Nistor (Ș.S.A.) 7,0, Doina Popescu (Viit.) 7,0, Liliana Popescu (Viit.) 7,0, Virginia Silași (Met.) 7,0 ; **lungime** : Doina Popescu 4,92, Liliana Popescu 4,81 ; **greutate 3 kg** : Emilia Hutung (Viit.) 9,48.

COPII II (născuți 1957-58) : BĂIEȚI — **50 m** : D. Costache (Constr.) 6,7 ; **înălțime** : G. Duță (Cutez.) 1,20, D. Tonceanu (Cutez.) 1,20 ; **lungime** : D. Costache 4,13, G. Duță 4,11 ; FETE — **50 m** : Sofia Ganea (Progr.) 7,4, Ana Șerban (Șc. gr. 66) 7,4 ; **înălțime** : Carmen Gentimir (Viit.) 1,10, Anuța Stanciu (Viit.) 1,10 ; **lungime** : Camelia Ungureanu (Viit.) 4,10, Mariana Condoiu (Viit.) 3,82.

La sfîrșitul acestei săptămîni va avea loc, în aceeași organizare, un nou concurs atletic în sala „23 August".

(Ad. I.)

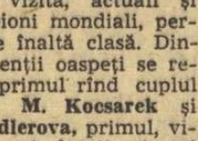
CLUBUL STEAUA ORGANIZEAZĂ :

CONCURSURI DE SELECȚIE LA CICLISM ȘI CAIAC-CANOE

Continuîndu-și tradiția, secțiile de ciclism și caiac-canoe ale clubului sportiv Steaua organizează, începînd din această săptămînă, concursuri de selecție. La ciclism, întrecerile au loc marțea și joia (orele 9—12 și 15—17), iar la caiac-canoe miercurea și vinerea (orele 9—11 și 16—18). Sînt admiși copiii născuți în anii 1954-1955 (la ciclism) și 1951-1955 (la caiac-canoe). Prezentarea se face la clubul sportiv Steaua din Calea Plevnei 114. Pentru instruirea tinerilor selecționați în secțiile clubului au fost desemnați antrenori cu calificare superioară, foști sportivi. Așadar, copii care vă îndrăgiți ciclismul, caiacul sau canoea sînteți așteptați !

break!stop!...box!

DE LA „MARATON", LA „DEMIFOND"... PUGILISTIC ! (II)



Privind programul general de desfășurare a ultimelor trei ediții ale J.O. se constată că boxul este unul din puținele sporturi care hașurează în înregime spațiul dintre prima și ultima zi a întrecerilor. În plus, în majoritatea zilelor se desfășoară cîte două reuniuni și — în cadrul acestora — de multe ori, cîte 14—16 meciuri. Un calcul simplu ne demonstrează că, în actualele condiții de participare și desfășurare a turneelor olimpice de box, lucrurile nu pot fi rezolvate altfel : 312 boxeri participanți (cîți au fost la Mexico, de exemplu), reprezintă 301 meciuri. Cum 11 din acestea sînt finalele (care necesită o zi de desfășurare și o zi — precedentă — liberă), iar festivitățile de deschidere ale J.O. ocupă încă două zile, înseamnă că pentru restul de 290 de meciuri rămîn la dispoziție 11 zile, respectiv 26—27 meciuri pe zi.

Dar, în turneele olimpice de box sînt necesare, de asemenea, o serie de activități care, ca timp, ar reprezenta o a treia reuniune zilnică : vizita medicală și cîntarul oficial înaintea fiecărei gale, tragerea la sorți, întocmirea programelor zilnice, programarea arbitrilor-judecători pe meciuri și multe altele. Toate acestea, care justifică din plin denumirea de „maraton" atribuită turneelor olimpice de box, conduc la o astfel de activitate în perioada respectivă încît și „armata" de oficiali care o asigură apare, în final, complet... epuizată ! Faptul, în sine, prezintă mai puțină importanță, dar dacă ne gîndim că această „stare" își reflectă consecințele în desfășurarea competiției (pentru arbitri, în deciziile pe care le dau), trebuie să recunoaștem că se impune o reglementare, cu atît mai mult cu cît elementul care generează situația (numărul boxerilor) crește continuu.

Păstrarea nealterată a spiritului olimpic, potrivit căruia dreptul de participare la Jocuri nu poate fi îngrădit, elimină de la bun început ideea că problema numărului mare de boxeri poate fi rezolvată prin anumite soluții... teoretice. Potrivit regulamentului în vigoare, boxul amator are 11 categorii de greutate și dacă fiecare națiune participantă la J.O. ar dori să-și înscrie reprezentanții la toate aceste categorii, nimeni nu-i poate contesta dreptul de a o face.

Desigur, această perspectivă se află undeva, departe, dar A.I.B.A. și toți iubitorii boxului și-o doresc, fiindcă a fi cît mai în apropierea ei înseamnă a culege roade ale neobositei munci de popularizare a pugilismului. Speranțele ne sînt îndreptățite azi, cînd constatăm că față de „Melbourne 1956", „Mexico 1968" a marcat dublarea numărului de boxeri participanți, dar și temerea își are justificare atîta timp cît arbitrul își face simțită prezența în anumite „propuneri" privind soluționarea acutei probleme la care ne referim.

Că este necesar ca „maratonul" pugilistic al turneelor olimpice să se transforme, cel mult, într-un „demifond", toată lumea este de acord, dar ca acest lucru să fie realizat prin măsuri ca, de exemplu, ierarhizarea pugiliștilor (implicit dreptul de participare la J.O.) în funcție de rezultatele anterioare, fixarea unui anumit număr de boxeri pentru fiecare continent sau alt gen de zonă geografică nu poate fi acceptat. O astfel de măsură sîntem convinși că ar fi frustrat șansa participării la Mexico a unor boxeri ca englezul Finnegan sau venezueleanul Rodriguez, care din „iluștri" necunoscuți au devenit, prin luptă dreaptă, purtători ai laurilor de învingători.

Singura — și cea mai indicată — soluție rămîne, după părerea noastră, aceea a împărțirii în două faze a turneului olimpic de box : una, preliminară-eliminatorie și alta, finală, aceasta din urmă încadrată în programul propriu-zis al J.O.

Părerea nu ne aparține în exclusivitate, ea fiind împărtășită de mulți specialiști. Ceea ce se cere analizat, însă, pentru a se putea ajunge la o formulă acceptabilă din toate punctele de vedere, ar fi cum, unde și cînd să se desfășoare prima fază.

Aceste lucruri conturate și — eventual — experimentate într-o competiție-test organizată de A.I.B.A. ar conduce la precizări și — în final — la adoptarea celei mai corespunzătoare hotăriri.

ing. Constantin CHIRIAC

A CRESCUT NIVELUL FINALEI SAU A REGRESAT FLORIN GHEORGHIU ?

Al 33-lea campionat de șah al României s-a încheiat, după cum se știe, printr-un „dead-heat" între Victor Ciocîltea și Iuliu Szabo, la capătul unei întreceri din care n-au lipsit momentele de suspense. Ei sînt învingătorii, pe merit, ai unui campionat la care, pentru prima dată în ultimii ani, au luat parte toți fruntașii șahului nostru. De data aceasta, confruntarea elitei, așa cum am subliniat în repetate rînduri, și-a atins pe deplin scopul, contribuind, în ajun de an olimpic șahist, nu numai la o mai corectă rezolvare a selecționării celei mai bune echipe reprezentative, ci și la o apreciere mai obiectivă a valorii și progreselor înregistrate de fruntașii șahului nostru în ultimul timp.

A progresat șahul nostru de performanță ? Și dacă da, ritmul în care s-a efectuat această evoluție a fost corespunzător ? La aceste întrebări, ultimul campionat ne poate da, dacă nu un răspuns exhaustiv, cel puțin o serie de indicații prețioase.

Dacă cele 13 partide ale lui Ciocîltea se situează pe linia generală valoroasă a rezultatelor sale din ultimul deceniu, faptul că tot atîtea a obținut și Iuliu Szabo a produs oarecare surpriză și legitime întrebări. A progresat atît de mult Szabo ? A regresat atît de mult Florin Gheorghiu încît, de unde acum 2—3 ani domina cu autoritate, cîștigînd campionatele la 2 și 3 puncte avans, acum abia s-a clasat pe locul III, nereușind din ultimele 10 partide să cîștige decît una ? Sau, în general, tăria campionatelor a crescut în așa măsură încît, în numai 2 ani „plutonul" l-a ajuns din urmă pe Gheorghiu, ridicîndu-se la nivelul lui.

O analiză a rezultatelor ultimelor campionate (din 1958 pînă acum) ne arată că despre un progres atît de spectaculos al nivelului mediu al campionatelor nu poate fi vorba. Evident, se joacă mai bine acum și nivelul general a crescut, dar este vorba despre o creștere lentă, poate prea lentă chiar pentru speranțele noastre. Concludent în această direcție este faptul că rezultatele unor jucători, care au luat parte la numeroase ediții ale campionatului, se mențin la același nivel. Astfel, Theodor Ghițescu, un jucător de mare finețe, a realizat și în 1966 tot 11½ puncte, clasîndu-se tot pe locul IV, într-un campionat a cărui valoare medie era foarte apropiată de a ultimului. Același lucru se poate spune despre media rezultatelor lui C. Botez, C. Partoș, Gh. Mititelu, Em. Reicher, P. Voiculescu care, cu unele normale fluctuații, obțin cam aceleași procentaje, în raport cu forma sportivă de moment. S-ar putea pune întrebarea : bine, dar Iuliu Szabo ? Doar anul trecut a fost pe locurile 15—16 ! La aceasta va trebui să amintim că în 1958 Szabo s-a clasat pe locurile II—IV, la jumătate de punct de învingător, în 1960 pe locul III, la un punct în urma lui Gheorghiu, iar în 1964 pe locul IV. Succesul său de anul acesta îl considerăm ca o mare realizare personală, o victorie asupra crizei prin care a trecut în anii 1965—68, perioadă în care la 2 campionate nu a jucat, iar la alte două s-a clasat foarte prost.

Am putea afirma că, față de o majoritate de rezultate normale (cu mici fluctuații în bine sau în rău, care nu modifică prea mult aprecierile asupra valorii jucătorilor din grupul fruntaș), campionatul a marcat două excepții în bine — succesul lui Szabo și al tînărului Sorin Segal (al cărui loc V promite foarte mult) și una negativă — insuccesul lui Florin Gheorghiu.

Desigur, este vorba despre un eșec relativ. Locul III, cu o singură partidă pierdută, ar constitui pentru oricare altul un rezultat excelent. Dar după ce ai cîștigat cu 2 și 3 puncte avans campionatele și te-ai obișnuit cu situația de lider incontestat al șahului românesc — locul III e puțin. Nu vrem să discutăm aici cauzele pentru care Florin Gheorghiu nu mai joacă cu aceeași siguranță și precizie ca în trecut. Sperăm că sînt trecătoare și că, impulsionat de lecția aspră dată amorului său propriu de această înfrîngere, va lupta pentru a-și lua revanșa și poate va ajunge în curînd la forța și constanța necesare pentru a se califica în turneul interzonal.

Am arătat mai sus că rezultatele înregistrate de către ceilalți participanți ai campionatului au fost în general normale. Normală, dar nu și cea mai bună, a fost tactica aplicată de către unii dintre ei. Sistemul remizelor a funcționat și în acest campionat, cu rezultate momentan pozitive pe plan sportiv, dar cert negative pe plan creator. Maestrul Botez (care are cel puțin scuza de a fi jucat concursul în condiții dificile) a înregistrat 17 remize, iar Paul Voiculescu 16, dintre care 13 (ultimele) consecutive ! Cîte 15 remize au făcut maeștrii Partoș și Mititelu, iar cîte 13 — Reicher și Ghițescu. În unele runde ale campionatului (a 11-a, de exemplu) aproape toate partidele s-au încheiat la egalitate.

O compensație a constituit-o stilul întreprinzător al lui Dan Bondoc, care a animat concursul cu partidele sale de luptă. Păcat că i-a lipsit o jumătate de punct pentru obținerea unei norme de maestru. Ar fi meritat-o !

★

În concluzia acestui articol, care nu poate aborda decît o mică parte a problemelor ridicate de acest foarte interesant campionat, am dori să atragem atenția celor care se zbat pentru progresul șahului nostru, asupra a ceea ce considerăm a fi concluzia cea mai importantă a recent terminatei întreceri. Ritmul de creștere a nivelului mediu al finalei este încă prea lent, în raport cu progresul șahului pe plan mondial. Iar liderii șahului nostru, în frunte cu marele maestru Florin Gheorghiu, cu Victor Ciocîltea și Theodor Ghițescu, în loc să impună o trenă accelerată acestui progres, par să se fi lăsat contaminați de apatia relativă ce domnește în „pluton".

Am fi foarte bucuroși dacă succesul lui Iuliu Szabo, înfrîngerea lui Florin Gheorghiu, ca și apariția între primii a tînărului Segal, ar avea ca urmare o recrudescență a ambiției, a spiritului pur de întrecere, fără de care nu s-au văzut încă mari performanțe în șah.

S. SAMARIAN

Nr	Numele și prenumele	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total punct
1	CIOCÎLTEA VICTOR		½	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	½	1	½	½	1	½	13
2	SZABO IULIU	½		½	1	½	½	½	½	0	½	1	1	½	1	1	1	½	½	1	1	13
3	GHEORGHIU FLORIN	½	½		½	½	½	½	½	1	½	1	½	½	½	1	0	1	½	1	1	12
4	GHIȚESCU THEODOR	½	0	½		½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	½	1	11½
5	SEGAL SORIN	0	½	½	½		½	½	1	½	1	½	½	1	0	1	1	½	1	0	½	11
6	MITITELU GHEORGHE	½	½	½	½	½		½	½	0	½	½	1	½	1	½	½	1	½	1	1	10½
7	PARTOȘ CAROL	½	½	½	½	½	½		½	½	0	½	½	1	½	1	1	0	1	½	1	10½
8	UNGUREANU EMIL	½	½	½	½	0	½	½		½	1	0	½	½	1	½	1	½	½	1	1	10½
9	NEAMȚU ȘERBAN	½	½	0	½	½	½	½	½		½	½	1	½	½	0	½	1	½	½	1	10
10	VOICULESCU PAUL	0	½	½	½	½	½	½	0	½		½	½	½	1	½	1	½	1	1	1	10
11	DRIMER DOLFI	0	0	0	½	½	½	½	1	½	½		½	½	½	1	½	1	1	½	1	10
12	BONDOC DAN	0	0	½	0	0	½	½	½	1	½	½		½	1	0	½	1	1	1	1	9½
13	BOTEZ CONSTANTIN	0	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½		½	½	1	½	½	½	1	8½
14	REICHER EMANUEL	½	0	½	½	1	0	½	½	½	½	½	0	½		1	½	½	½	½	½	8½
15	GEORGESCU VASILE	½	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	0		½	1	½	½	½	8
16	TRAIANESCU OCTAV	0	0	½	½	0	½	0	½	0	½	½	0	½	½	½		0	1	½	1	8
17	GRÜNBERG SERGIU	½	½	0	0	½	½	½	½	½	½	½	0	½	½	0	1		0	1	½	7½
18	STANCIU TRAIAN	½	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	0	½	½	½	0	1		0	1	7
19	VARADIESCU GHEORGHE	0	0	0	½	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	½	0	0	1		½	6
20	FISCHER IOAN	½	0	0	½	½	0	0	½	½	0	½	0	½	½	½	½	0	0	½		5

PESTE BLOCAJ STATISTICĂ

Etapele de campionat care au trecut ne-au permis să facem un inventar-tip al celor aflați simbătă și duminică în sălile din București în care se joacă volei :

1. Jucători care joacă sau care urmează să joace ; cei care și-au terminat meciurile, pleacă la treaba lor.
2. Arbitri (cointeresați prin barem).
3. Rude ale jucătorilor (în general, rude apropiate).
4. Prieteni ai (prietene ale) jucătorilor (în general, prieteni de nădejde).
5. Persoane care au intrat să se încălzească.
6. Activiști federali (ici-colo, ca să vadă lumea că se preocupă).
7. Persoane a căror prezență nu poate fi explicată prin motivele citate la punctele 1—6 (foarte puține).

Notă : între primele două categorii și celelalte există deosebirea importantă că, în timp ce jucătorii și arbitrii trebuie să acorde o oarecare atenție meciurilor, ceilalți sînt liberi să discute serialele de la televiziune sau să plece.

Aceasta ar fi forma cea mai puțin tristă de a spune un adevăr trist : publicul nu mai este interesat de volei. Și, de fapt, de ce ar fi ? Ce ar putea să vadă publicul la un meci de volei ?

Am încercat să dăm un răspuns exact întrebării asistind la un meci — între două echipe din prima divizie, presupuse a fi atins un nivel cît de cît reprezentativ pentru voleiul nostru actual — cu carnetul și creionul în mînă. Am notat (în cinci seturi) 36 de atacuri greșite (în fileu sau în afara terenului), 29 de blocaje executate defectuos, 15 preluări de serviciu greșite, doar 9 execuții de dublaj în atac și apărare.

Toate astea la pasiv. La activ, adică în ce privește executarea corectă a unor procedee spectaculoase (și eficace), am notat : 5 pase din săritură la fileu (4 executate de același jucător), 10 lovituri de atac executate din a doua pasă, 6 plonjoane în linia a doua și 9 preluări din serviciu cu ambele mîini „de sus" (8 executate de același jucător). Tactica de joc adoptată : „Pe ei, ș-acasă !"

Statistica de mai sus a fost efectuată la meciul Progresul București — Unirea Tricolor Brăila și citățm și numele jucătorului pe care această statistică îl avantajează : Petre Păunoiu. În afara lui, însă, cifrele acestea nu pot bucura pe nimeni. Cu atît mai mult cu cît nu este vorba despre un accident, ci despre un spectacol sportiv căruia îi corespunde în voleiul actual valoarea medie. (E drept, nu am analizat un meci al echipelor fruntașe, dar nici nu am încercat să întocmim statistica greșelilor — pentru care n-am fi avut poate suficient timp la un meci din campionatul feminin).

Dacă intențiile celor care realizează acest spectacol sportiv ar fi umoristice, s-ar aduna mulți amatori de distracție. Dar bieții oameni fac totul cu seriozitate și atunci îți piere orice urmă de zîmbet

Preocupă oare această scădere a nivelului tehnic pe cineva ? Deocamdată, nimic nu ne permite să răspundem afirmativ. Este urmărit procesul de instruire exercitat de antrenori ? În provincie, putem spune cu certitudine că, în majoritatea centrelor, nu se asigură o verificare a metodelor de antrenament.

Și, cîtă vreme situația actuală se menține, ar fi naiv acela care s-ar mai mira de ce publicul ocolește meciurile de volei.

Marcel RUSESCU

ÎN FAȚA FILEULUI

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN : Politehnica Brașov — C.F.R. Cluj 3—2, Electroputere Craiova — Universitatea București 3—2, Universitatea Timișoara — A.S.A. Sibiu 3—1, Viitorul Săvinești — Politehnica Iași 2—3, Metalul Hunedoara — Voința Baia Mare 3—0, I.E.F.S. — Vagonul Ploiești 3—1, Medicina București — Farul Constanța 3—2, Silvania Ș. Silvaniei — Voința Arad 2—3, Electra — Știința Petroșani 3—0, Aurora București — Constructorul Suceava 3—0, C.F.R. Timișoara — Alumina Oradea 3—2.

FEMININ : Universitatea Iași — Universitatea Craiova 1—3, Sănătatea Tîrgoviște — Universitatea București 3—1, Sănătatea Arad — Voința Zalău 3—0, U.T.A. — Voința Brașov 3—0, Voința Constanța — Flacăra roșie București 3—1, Politehnica Galați — Constructorul București 3—2, Voința Sibiu — Medicina Cluj 2—3, Medicina Tg. Mureș — Corvinul Deva 2—3.

CLASAMENTE, DIVIZIA A

FEMININ

1.	Dinamo	7	7	0	21: 2 14
2.	Rapid	7	6	1	19: 3 13
3.	Penicilina	7	6	1	19: 5 13
4.	Univ. Tim.	7	5	2	17:10 12
5.	Medicina	7	5	2	15:11 12
6.	I.E.F.S.	8	4	4	13:12 12
7.	Farul	7	4	3	13:12 11
8.	Ceahlăul	7	2	5	11:16 9
9.	C.S.M.	7	2	5	9:16 9
10.	C.P.B.	7	1	6	7:18 8
11.	Progresul	7	1	6	3:18 8
12.	Voința	8	0	8	0:24 8

MASCULIN

1.	Steaua	8	8	0	24: 4 16
2.	Politehnica Gl.	8	7	1	22: 9 15
3.	Dinamo	7	7	0	21: 3 14
4.	Rapid	8	6	2	21: 7 14
5.	Viitorul	8	6	2	20:10 14
6.	Unirea Tricolor	8	4	4	14:15 12
7.	Minerul	8	3	5	10:16 11
8.	Tractorul	8	2	6	11:22 10
9.	Petrolul	8	2	6	7:20 10
10.	Polit. Tim.	8	1	7	10:23 9
11.	Universitatea	8	1	7	6:23 9
12.	Progresul	7	0	7	7:21 7

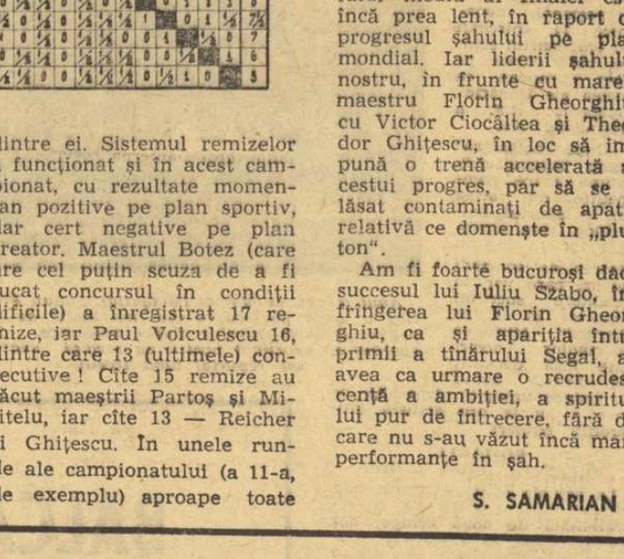
PANORAMIC SPORTIV INTERN

(Urmare din pag. 1)

principala competiție autohtonă. Acum, Politehnica și Dinamo vor căuta să tranșeze în direct rivalitatea lor sportivă. Cine va cîștiga ? Prin simplă împresie, echipa care va gîndi tactic mai mult și mai lucid. Rapid, oarecum depersonalizată după ultimele evoluții, va face eforturi pentru a reveni pe linia de plutire înfruntînd redutabila echipă Steaua. Este o misiune dificilă, știut fiind că formația militară s-a impus întotdeauna prin omogenitate și forță. Fără îndoială, atu-uri hotărîtoare într-un meci care n-am vrea să fie al nervilor. Și la fete, două partide — cap de afiș. La Constanța Farul va primi vizita Penicilinei Iași. Partida pare să fie favorabilă constănțencelor, care — cînd evoluează acasă — știu să acumuleze victorii. La Timișoara, Universitatea va juca cu Dinamo București. Partidă deschisă, în care studentele au un excelent prilej să-și valorifice avantajul terenului.

Deși neoficială, competiția de box dotată cu „Cupa Olimpia" a atras atenția încă de la prima etapă. Simbătă se vor consuma semifinalele (Casa de cultură a sectorului 5). O etapă în care pugiliști de la Dinamo, Steaua, Progresul și Metalul vor lupta pentru locuri fruntașe. Într-o perioadă de relativ relache competițional, inițierea unor astfel de întreceri este salutară. Dar, din păcate, inițiativele sînt încă singulare.

Solicitați să ne anticipeze ce se va întîmpla în baschet în această duminică (etapa a VII-a a campionatului), colegii noștri de rubrică ne prevestesc o etapă calmă, obișnuită, cu modificări provizorii, neesențiale, mai cu seamă la mijlocul clasamentului. Deci, liniște. Dar o liniște care ar putea prefața o viitoare furtună...



CONFECȚIILE MODERNE, ELEGANTE
SÎNT DARURI ALESE...
CREAȚII DEOSEBITE
PENTRU ACTUALUL SEZON DE IARNĂ,
O BOGATĂ COLECȚIE DE MODELE
ÎN CONTEXTURI NOI

VĂ OFERĂ MAGAZINELE

- **Vulturul de mare cu peștele în ghiare**
- **Elegant, bd. Bălcescu nr. 19**
- **Modern, bd. Gh. Gheorghiu-Dej nr. 8**
- **Julieta, bd. Gh. Gheorghiu-Dej nr. 1—3**
- **Adolescentul, str. Lipscani nr. 8**